

МБОУ «ЯЛХОЙ-МОХКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА

СПРАВКА

**по итогам проведения входной диагностики обучающихся по математике в формате «Я сдам ЕГЭ» для учащихся
11 класса в 2024-2025 учебном году**

Входная диагностическая работа по базовой математике в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ» проведена 27 сентября 2024 г.

Цель: ознакомление обучающихся с предстоящей процедурой экзаменационной кампании в 2025 году.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 19 заданий (с 1 по 19) кратким ответом. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Работа состоит из 3 вариантов. Каждое задание оценивается в один балл при правильном решении. Оценивалась работа как «зачет» при условии от 7 и выше баллов и «незачет» если менее 7 баллов.

В пробном ЕГЭ по математике базового уровня принимали участие 7 учащихся (100%).

Отчет по всем учащимся 11 классов (Математика)

№ п/п	ОУ	Количество участников	Писали работу (количество)	Получили «зачет» (кол-во)	Незачет (Кол-во)	% сдавших
1.	МБОУ «Ялхой-Мохковская СШ»	7	7	6	1	84 %

Результаты пробного экзамена следующие:

Количество набранных баллов учащимися

1. Алатаев Хансолт Аюбович	- 1;1;1;1;1;0;1;0;1;1;0;0;0;1;1;1;0;0;0	- 11 баллов
2. Буцуева Инжила Турпал-Алиевна	- 1;1;1;1;1;1;1;1;0;0;0;0;0;1;1;0;0;0;1	- 11 баллов
3. Витигов Асхаб Рамзанович	- 1;0;0;1;1;0;1;0;1;1;0;1;0;1;1;0;0;0;1	- 10 баллов
4. Джамалдаев Аюб Ахмедович	- 1;1;1;1;1;0;1;0;1;1;0;0;0;1;1;1;0;0;0	- 11 баллов
5. Саиев Муса Сайдселимович	- 1;1;1;1;1;1;1;1;0;0;0;0;0;1;1;0;0;0;1	- 11 баллов
6. Саламов Мовла Им-Алиевич	- 1;1;1;1;1;0;0;0;0;0;0;0;0;0;0;0;0;0;0	- 5 баллов
7. Салатаев Расул Саламбаекович	- 1;0;0;1;0;0;1;0;1;1;0;1;0;1;1;0;0;0;1	- 9 баллов

Поэлементный анализ

№п/п	Проверяемые элементы	Справились полностью, чел. (%)	Не справились чел. (%)
------	----------------------	--------------------------------	------------------------

1	Простейшие текстовые задачи. Округление с недостатком. Округление с избытком. Разные задачи.	7 (100%)	0 (0%)
2	Размеры, единицы измерения. Установить соответствие. Единицы измерения времени. Единицы измерения длины. Единицы измерения массы. Единицы измерения объема. Единицы измерения площади. Единицы измерения расстояния.	5 (71%)	2 (29%)
3	Чтение и анализ графиков, диаграмм, таблиц. Поиск ответа по графику. Поиск ответа по таблице. Поиск ответа по диаграмме	5 (71%)	2 (29%)
4	Задачи, решаемые по заданной формуле. Дана задача, дано условие. Нужно выразить и найти неизвестное по формуле.	7 (100%)	0 (0%)
5	Начало теории вероятностей (базовые задачи). Знаем вероятность события, найти вероятность другого события. Задачи на подсчет вариантов. Классические задачи, решаемые по формуле.	6 (85%)	1 (15%)
6	Анализ таблиц. Выбор оптимального варианта. Сборка комплекта или комбинации. Выбор оптимального варианта	2 (29%)	5 (71%)
7	Анализ графиков и диаграмм. Установить соответствие. Сопоставление поведения графика в определенные промежутки с высказываниями. Анализ графика с помощью производной и ее свойств.	6 (85%)	1 (15%)
8	Анализ утверждений по данному условию (верно-неверно)	2 (29%)	5 (71%)
9	Задачи на квадратной решетке. Задачи на карте. Задачи с планом на местности. Задачи с геометрическими фигурами. Тригонометрические задачи.	4 (57%)	3 (43%)
10	Планиметрические задачи (реальная математика) Вычисление периметра, площади. Вычисление углов.	4 (57%)	3 (43%)
11	Стереометрические задачи (реальная математика). Вычисление объема, высоты. Подсчет граней, ребер.	0 (0%)	7 (100%)
12	Планиметрические задачи. Задачи с тригонометрическими функциями. Задачи с четырехугольниками. Задачи с треугольниками. Задачи с окружностями.	2 (29%)	5 (71%)
13	Стереометрические задачи. Задачи с «обрезками» фигур. Задачи с пирамидами, призмами. Задачи с цилиндром, конусом. Задачи с параллелепипедом, кубом. Задачи с шарами.	0 (0%)	7 (100%)
14	Числа и вычисления. Обыкновенные дроби. Десятичные дроби.	6 (85%)	1 (15%)
15	Задачи на проценты. Доли, части. Задачи на проценты. Задачи на части. Задачи на доли.	6 (85%)	1 (15%)
16	Преобразование выражений. Преобразование тригонометрических выражений. Преобразование степенных выражений. Преобразование логарифмических выражений. Преобразование выражений с корнем.	2 (29%)	5 (71%)
17	Простейшие уравнения. Показательные уравнения. Дробные уравнения. Уравнения с корнем.	0 (0%)	7 (100%)

	Логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Уравнения с преобразованием формул сокращенного умножения.		
18	Промежутки на числовой прямой. Неравенства. Решение неравенств(показательных, логарифмических, квадратных и т.п.) Определение числовых промежутков.	0 (0%)	7 (100%)
19	Задачи на числа и их свойства. Подбор чисел. Применение признаков делимости простых и составных чисел.	4 (57%)	3 (43%)

«2»	«3»	«4»	«5»
от 0-6 баллов	от 7-11 баллов	от 12-16 баллов	от 17-19 баллов
9	7	6	
Саламов М.И.	Алатаев Х.А. Буцуева И.Т. Витигов А.Р. Джамалдаев А.А. Саиев М.С. Салатаев Р.С.		-

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию в виде среднего процента выполнения. Приведенная выше таблица (по учащимся) позволяет выявить задания, которые оказались более лёгкими для всех.

Высокий процент выполнения заданий № 1 (100%), 4 (100%), 5 (85%), 7 (85%), 14 (85%), 15 (85%) и более трудными 6 (29%), 8 (29%), 11 (0%), 12 (29%), 13 (0%), 16 (29%), 17 (0%), 18 (0%). Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда.

Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторившихся проблем: слабо развито логическое и вариативное мышление, дифференцированный подход, что затрудняет решение усложненных заданий; учащиеся в своём большинстве слабо владеют теоретическим материалом на высоком уровне математического развития, а также допускают ошибки по невнимательности.

Рекомендации:

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях, учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;
- при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (производная, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение уравнений);
- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;
- учителю математики усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки.

МБОУ «ЯЛХОЙ-МОХКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА

СПРАВКА

по итогам проведения входной диагностики обучающихся по русскому языку в формате «Я сдам ЕГЭ» для учащихся 11 класса в 2024-2025 учебном году

Отчет по всем учащимся 11 классов. Русский язык

№ п/п	ОУ	Количество участников	Писали работу (количество)	Получили «зачет» (количество)	Получили «Незачет» (количество)	% сдавших
1.	МБОУ «Ялхой-Мохковская СШ»	7	7	6	1	14,1 %

Дата проведения: 26.09.2024г. Всего учащихся в классе: 7. Присутствовали: 7.

11 «А» класс. Русский язык. Учитель: Чинаева Раиса Марвановна

По итогам диагностики выяснилось следующее.

Русский язык

По списку в 11а – 7;

Охвачено диагностикой – 7;

Получили «ЗАЧЕТ» - 6;

Получили «НЕЗАЧЕТ» - 1;

Успеваемость - 85 %;

Качество знаний - 29 %.

Цель:

Задачи:

- Объект – качество образования.

Предмет: русский язык

- На выполнение экзаменационной работы отводится-1 час, 3 минут (90 минут).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Диагностическая работа «Я, сдам ЕГЭ» содержит - 26 заданий с кратким ответом. В этом году есть изменения в некоторой 1 части с кратким ответом-изменена вариативность заданий 13-14, 15 заданий, раньше в этом задании писалось слово, а теперь будут вписывать цифры и последовательность заданий 26 задание перенесли на 22, а 22 на 26 задание. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- 2) задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Учащимся были представлено 3 вариантов заданий в формате ЕГЭ.

Класс	5	4	3	2	Качество знаний	Успеваемость	Ср. оценка	Обученность	Средний процент выполнения заданий	Максимальный процент выполнения заданий	Средний балл
-------	---	---	---	---	--------------------	--------------	---------------	-------------	---	--	-----------------

11	1	2	3	1	43%	85%	3.4				16
----	---	---	---	---	-----	-----	-----	--	--	--	----

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПОКАЗАНЫ В ТАБЛИЦЕ

1. Алатаев Хансолт Аюбович	- 1;1;1;1;0;1;1;0;0;1;1;1;0;1;1;0;0;1;1;1;0;0;0;0	- 15 баллов
2. Буцуева Инжила Турпал-Алиевна	- 1;1;1;1;0;1;1;0;1;1;1;1;1;1;1;1;1;1;0;2;1;1;1;1	- 24 баллов
3. Витигов Асхаб Рамзанович	- 1;1;0;1;0;0;0;0;0;0;0;1;0;1;1;1;0;0;0;0;1;0;0;1;0;1	- 10 баллов
4. Джамалдаев Аюб Ахмедович	- 1;1;1;1;0;1;1;0;1;1;1;1;1;1;1;1;1;1;1;0;2;1;0;1;1	- 23 баллов
5. Саиев Муса Сайдселимович	- 0;1;0;1;0;1;0;0;0;0;0;1;1;1;1;1;0;1;1;0;1;2;1;0;0;0	- 14 баллов
6. Саламов Мовла Им-Алиевич	- 0;1;1;0;0;1;0;0;1;1;0;1;0;0;0;1;0;1;0;1;1;1;0;0;0	- 11 баллов
7. Салатаев Расул Саламбаекovich	- 1;1;1;1;0;1;1;0;1;1;1;1;1;0;1;1;1;1;1;1;0;0;0;0;0	- 17 баллов

Анализируя работы учащихся мы видим, что максимальный 28 первичный балл не набрал никто; 24 первичных баллов набрали следующие обучающиеся: Буцуева Инжила, что соответствует оценки «5» Хороший результат получили 2 обучающиеся: Джамалдаев Аюб набрал 23 балла, Салатаев Расул набрал 17 баллов, что соответствует оценки «4», Саламов Мовла, набрал 11 баллов, Саиев Муса набрал 14 баллов, Алатаев Хансолт набрал 15 баллов.

Худший результат набрал 1 обучающийся: Витигов Асхаб - 10 первичных баллов, что соответствует оценки «2».

Проверяемые элементы и процент выполнения заданий учащимися 11 класса

Поэлементный анализ

№	Проверяемые элементы	Справились полностью, чел. (%)	Не справились, чел. (%)
1	Определение главной информации текста	5 (71%)	2 (29%)

2	Средства связи предложений в тексте	7 (100%)	0 (0%)
3	Определение лексического значения слова	5 (71%)	2 (29%)
4	Постановка ударения	6 (85%)	1 (15%)
5	Употребление паронимов	0 (0%)	0 (0%)
6	Лексические нормы	6 (85%)	1 (15%)
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	4 (57%)	3 (43)
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0 (0%)	0 (0%)
9	Правописание корней	4 (57%)	3 (43)
10	Правописание приставок	5 (71%)	2 (29%)
11	Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	4 (57%)	3 (43)
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	7 (100%)	0 (0%)
13	Правописание НЕ и НИ	3 (43%)	4 (57%)
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	6 (85%)	1 (15%)
15	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах	6 (85%)	1 (15%)
16	Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами	5 (71%)	2 (29%)
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	4 (57%)	3 (43)
18	Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения	5 (71%)	2 (29%)
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	6 (85%)	1 (15%)
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	4 (57%)	3 (43)
21	Постановка знаков препинания в различных случаях	4 (57%)	3 (43)
22	Языковые средства выразительности	4 (57%)	3 (43)
23	Функционально-смысловые типы речи	4 (57%)	3 (43)
24	Лексическое значение слова	2 (29%)	5 (71%)
25	Средства связи предложений в тексте	2 (29%)	5 (71%)
26	Смысловая и композиционная целостность текста	3 (43%)	4 (57%)

Выводы:

1. С учащимися нужно провести коррекционную работу по устранению отрицательного результата выполнения тестовых заданий по западающим темам.
2. Необходимо совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации.

Рекомендации

Конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2024-2025 учебном году:


1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 8, 13, 24, 25 и 26 тестовой части.
2. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
3. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
4. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
5. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
6. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
7. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
8. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

1. Учителям-предметникам и рук. ШМО проанализировать результаты диагностических работ по русскому языку и математике в 9, 11-х классах и классным руководителям ознакомить с ними родителей.
2. Учителям русского языка и математики 9,11 классов: Хажиеву К.Н. и Чинаевой Р.М. исходя из анализа результатов диагностики, наладить систему работы по индивидуальным маршрутам с учетом западающих тем в 9, 11-х классах.
3. Отработать с учащимися на дополнительных занятиях западающие темы по выявленным учебным дефицитам.

4. Разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
6. Использовать интернет-ресурсы, в которых представлены варианты ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике.
7. Продолжить индивидуальную работу с обучающимися, не набравшими минимальное количество баллов по результатам контрольных диагностических работ по русскому языку и математике.
8. Координатору проектов «Я сдам ОГЭ» и «Я сдам ЕГЭ» Арсалиеву А.Р., наладить систему работы по реализации проекта с выпускниками с соблюдением регламента ЦОКО и прослеживать динамику работы в данном направлении.
7. Классным руководителям 9, 11 классов довести до родителей, обучающихся 9, 11 классов результаты написания РДР родителей/ законных представителей всех обучающихся; провести индивидуальные консультации с родителями/ законными представителями обучающихся с неудовлетворительными результатами.

Справка составлена: 28.09.2024г.

Заместитель директора по УВР:  /А.Р.