

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЯЛХОЙ –
МОХКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА» ЯЛХОЙ – МОХКСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
КУРЧАЛОЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

366320, Чеченская Республика Курчалоевский район, с. Ялхой-Мохк, ул. Шидиева Р.Р. № 1,
8(929) 890-93-51 электронный адрес: yalhoy-mohksosh@mail.ru

**Анализ пробного экзамена в формате ЕГЭ по русскому языку
(базовый уровень) в 11 классе**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики № 1333-вот 27.10.2023 года «О проведении пробного единого государственного экзамена для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Чеченской республики в 2023-2024 учебном году» в целях выявления уровней подготовки обучающихся по русскому языку и математике у выпускников 11-х классов

Цель работы: определить уровень обязательной подготовки каждого учащегося; выявить проблемные зоны в подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

Дата проведения: 02 декабря 2023 года

В диагностической работе принимало участие 5 учащихся. Региональная диагностическая работа проводилась в МБОУ «Ялхой-Мохковская СШ». Им было предложено 15 вариантов.

Максимально возможный первичный балл – 58. Минимальная граница ЕГЭ по предмету составляет 10 баллов.

Анализ уровня знаний учащихся 11 классов свидетельствует о том, что 60 % обучающиеся овладевают программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку, уровень готовности сдавать ЕГЭ удовлетворительный.

11а класс - 5 человек, классный руководитель: Саламов Б.С.

Класс	Количество учащихся в классе	Количество учащихся выполнивших работу	Результат				Качество знаний %	Успеваемость %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
11а	5	5	2	3	0	0	0	60

По итогам работы был выведен следующий результат:
Анализ I части. Задания с кратким ответом.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнил и верно (кол-во)	Процент выполнения %
1	Информационная обработка текста.	4	80
2	Средства связи предложений в тексте.	4	80
3	Лексическое значение слова.	3	60
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	3	60
5	Лексические нормы(употребление паронимов).	4	80
6	Лексические нормы.	4	80
7	Морфологические формы (образование форм слова).	2	40
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	3	60
9	Правописание корней.	1	20
10	Правописание приставок.	2	40
11	Правописание суффиксов различных частей речи.	2	40
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	2	40
13	Правописание НЕ и НИ.	2	40
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	1	20
15	Правописание Н и НН в различных частях речи.	2	40
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении.	1	20
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.	1	20

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	1	20
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.	1	20
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	1	20
21	Постановка знаков препинания в различных случаях.	1	20
22	Смысловая и композиционная целостность текста.	1	20
23	Функционально-смысловые типы речи.	0	0
24	Лексическое значение слова. Фразеологические обороты.	0	0
25	Средства связи предложений в тексте.	0	0
26	Речь. Языковые средства выразительности.	0	0

Диагностическая работа показала решаемость учащимися каждого задания.

Учащиеся показали низкий % успеваемости по следующим темам:

- 10. Правописание корней (20 %).
- 14. Слитное, дефисное, отдельное написание слов (20 %).
- 16. Знаки препинания в простом осложненном предложении (20 %).
- 17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. (20 %).
- 18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (20 %).
- 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении (20 %).
- 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (20 %).
- 21. Постановка знаков препинания в различных случаях (20 %).
- 22. Смысловая и композиционная целостность текста (22 %).

Выводы:

В 11-х классах ведется работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ. Обеспечено проведение диагностической работы по русскому языку. На основании анализа результатов диагностической работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 11 класса по русскому

языку удовлетворительный; достаточный уровень работы по индивидуализации обучения учащихся.

1. Необходимо внимательное прочтение текста, следует продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.
2. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
3. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем текста на ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

Рекомендации:

1. Не допускать нестабильности качества знаний, списывания.
2. Не допускать завышения оценок, объективно оценивать знания учащихся.
3. Выполнять намеченные конкретные меры по ликвидации затруднений и исправлению типичных ошибок.

Зам. дир. по УВР:	/А.Р.Арсалиев/
Со справкой ознакомлена:	/З.У.Шамиева/

Приложение № 1
к анализу диагностической
работы по русскому языку

СПИСОК
обучающихся 11-го класса из «группы риска»,
не преодолевших минимальный порог
по русскому языку

№ п/п	ФИО обучающегося	Предмет	Класс
1	Витигов Рахман Рамзанович	Русский язык	11а
2	Даудов Рамзан Халимович	Русский язык	11а